Приложение 1. Критерии оценки исследовательских/проектных работ учащихся 9 классов.

					ФИ учащегося						
Критерии	M	У		Б		ΨИ	уча	щег	КЭО		
	a	У	Индикаторы	a							
	X	Д	тидикаторы	Л							
	Λ	Д									
Оценка постановки цели и задач, их решения		Л	Обоснование проблемы и ее актуальности	7							
		Р	Конкретность, ясность формулировки цели и								
	20		гипотезы (если последняя имеется), а также	5							
			соответствие их теме работы								
		P	Постановка задач для достижения	5							
			поставленной цели	3							
		P	Определение объекта и предмета	3							
			исследования	3							
Корректность использования методик исследования	20	Л	Представление выбранных методик, их	5							
			обоснованность и доступность	3							
		Р	Логичное и последовательное проведение	_							
эек льз это едс	20	Ρ	экспериментов, исследования, наблюдения	5							
Корр испол ме иссле		Р	Отображение результатов проведённого	10							
		r	исследования	10							
	10	P	Соответствие содержания выводов	_							
Теоретическая и практическая значимость			содержанию цели и задач, оценивание								
			выдвинутой гипотезы, достигнутого	5							
			результата								
			Конкретность выводов и уровень обобщения,								
		P	соответствие заявленным целям и задачам	5							
		-		J							
Новизна и оригинально сть	20		п	Тема рассмотрена с новой позиции, ранее не							
		Л	известной автору	10							
		Л	Применение оригинального и интересного								
			решения	10							
				10							
			Рассказ без обращения, либо незначительное								
Оценка подготовленности автора и уровень защиты работы	25	К	обращение к тексту, выступление уверенное,								
			аргументированное, чёткое чувство времени,	5							
			использование наглядной презентации								
			nenonsopaniie narongiion npesentagiii								
		25 Π	11		+						
			Наглядность представления результатов:								
			графики, гистограммы, схемы, таблицы,								
			фотографии, макеты, раздаточный материал и	4							
			другое (наличие хотя бы двух видов)								
			Празантання оформного в соответствую с		+						
		п	Презентация оформлена в соответствии с требованиями, легко читается и отображает								
		П	работу автора	4							
			ρασστή αυτορα								

		П	Литература по проблеме проанализирована, имеются ссылки на автора, рассматриваются разные подходы к заявленной теме и проблеме. Автор ссылается на имеющиеся знания и способы действия при выполнении проекта, работы. Составлен вторичный текст	3			
		К	Культура дискуссии – умение понять собеседника, чётко, аргументировано отвечать на вопросы	5			
		К	Культура дисскусии – умение слушать чужие выступления и задавать вопросы по данной тематике	4			
Оформлен ие реферата	5	П	Работа оформлена в соответствии с требованиями положения о проведении конференции, имеет логическое содержание	5			
Ĺ	10	00	Сумма полученных баллов				
Итог			Уровень сформированности УУД				

Приложение 2. Шкала перевода баллов в уровень сформированности УУД

Шкала перевода баллов в уровень сформированности УУД								
Первичный	0 - 25 баллов	26 – 54 балла	55 – 79 баллов	80 -100 баллов				
балл								
Уровень	Не достиг	Базовый	Повышенный	Высокий				
	базового	уровень	уровень	уровень				
	уровня							